



Estrategias partidarias para combatir la corrupción

Objetivo: Identificar tácticas y estrategias específicas que los partidos políticos puedan utilizar para promover democracia, responsabilidad y transparencia en sus estructuras internas y sus prácticas generales.

Estas son algunas conclusiones y recomendaciones generales originadas en un taller organizado por NDI/Asia sobre estrategias partidarias para combatir la corrupción.

1. Selección de la Dirigencia y de Candidatos

Un grupo de trabajo se enfocó en posibles medidas para reducir las oportunidades de corrupción y manipulación en la selección de candidatos y dirigentes partidarios. Problemas u oportunidades de corrupción en el proceso de selección incluyen la compra del voto, sobornos, nepotismo y clientelismo. La corrupción en el proceso de selección ocurre más frecuentemente en las bases y niveles medios de las estructuras partidarias donde hay menos escrutinio público.

El grupo de trabajo identificó estas potenciales reformas:

- a. Establecer una “línea de teléfono abierta” (o número 800) para que miembros del partido reporten actos de corrupción en el proceso de nominación y elecciones internas. Estudio de caso: Partido Democrático Progresista de Taiwán (DPP).
- b. Establecer comisiones independientes y en contra la corrupción dentro del partido para que investiguen los procesos de campañas internas y expongan casos de compra de votos. Estudio de caso: DPP- al Subsecretario General le asignaron la tarea de investigar casos de corrupción durante las primarias, y servir como el zar anti-corrupción dentro del partido.
- c. Limitar el número de periodos para la dirigencia del partido y así evitar que un grupo o tendencia monopolice el poder. De esta manera, se limita también la corrupción y el uso de la maquinaria del partido a favor de la dirigencia actual. Estudio de caso: DPP.
- d. Asegurar la participación e integración de la membresía en la selección de candidatos y dirigentes. (Elecciones directas y libres para delegados partidarios).
- e. Organizar elecciones primarias abiertas para permitir que el público elija a los candidatos del partido. Los mismos partidos reportan que al integrar procedimientos democráticos en el proceso de selección, los candidatos tienden a ser de mayor perfil y la “compra” de nominaciones y posiciones se convierten menos frecuentes. Cuando los candidatos y dirigentes son elegidos por toda la membresía del partido a través de un proceso de votación transparente, secreto y justo, el clientelismo y favoritismo ya no determinan la dirigencia del partido. Estudio de caso: el DPP usa una combinación de elecciones primarias abiertas a todos los miembros del partido y encuestas de opinión pública para seleccionar a sus candidatos. La limitación es que al ampliar la participación en los procesos de

- selección, el partido confronta mayores gastos, problemas logísticos y limitaciones geográficas.
- f. Usar estudios de opinión pública para evaluar preferencias sobre las nominaciones del partido y determinar candidatos.
 - g. Realizar una re-inscripción de todos los miembros. Estudio de caso: el partido Kuomintang de Taiwán (KMT).
 - h. Tener “observadores” para cada candidato para monitorear posibles actos de corrupción durante las elecciones internas. Estudio de caso: El partido Geraken de Tailandia permite que todos los candidatos asignen “observadores” o “veedores” para evitar alegaciones de corrupción durante elecciones internas.

Reformas Externas:

- a. Financiamiento público para partidos políticos.
- b. Legislación para prevenir el traspaso de un partido a otro.
- c. Instituciones independientes para la rendición de cuentas. Es esencial establecer y fortalecer la independencia de instituciones que velen por la responsabilidad pública y la rendición de cuentas, tales como comisiones electorales, cortes judiciales, oficinas de ombudsman, etc.
- d. Ley de partidos políticos. Una ley de partidos políticos es necesaria para establecer parámetros y guías para los partidos políticos.
- e. Transparencia. Los partidos deberían estar obligados a declarar y publicar sus finanzas y procesos internos para el escrutinio público.
- f. Participación cívica. La sociedad civil o veedores públicos deberían observar los procesos de selección de los partidos.

2. Criterios éticos, Evaluación y Disciplina

Este tema se refiere a los criterios y parámetros éticos para miembros del partido y los procesos por los cuales son responsables. Frecuentemente, el comportamiento ético está vinculado a la lealtad hacia el partido. Los mismos partidos reconocen que códigos de ética y regulaciones escritas no son suficientes. Se necesitan otras medidas preventivas (capacitación) y procedimientos para hacer cumplir estos códigos y regulaciones, tales como evaluaciones, procesos de monitoreo y disciplinarios, etc. Si no existe la amenaza de sanción, las regulaciones partidarias son frecuentemente ignoradas y no producen un cambio de comportamiento.

El grupo de trabajo identificó estas potenciales reformas:

- a. Promover la firma de códigos de ética para asegurarse que los candidatos hagan campaña de manera ética y limpia. Estudio de casos: el DPP reformó sus estatutos para incluir un código de ética de once puntos, así como también un mecanismo para su aplicación que incluye la formación de un comité central de acción disciplinaria. El Partido Unido Liberal Demócrata (ULD) de Corea tiene un código de ética para líderes del partido que es monitoreada e implementada por el Comité del Código de Ética.
- b. Firmar contratos entre el partido y los candidatos o dirigentes (acuerdos para prevenir el conflicto de intereses)

- c. Establecer parámetros éticos para dirigentes y candidatos del partido. Estudio de caso: en el KMT, nadie con un historial criminal puede lanzarse como candidato.
- d. Todos los dirigentes del partido deberían declarar públicamente sus bienes y patrimonios.
- e. Firmar contratos que especifiquen las expectativas éticas y de trabajo, y que los funcionarios públicos del partido se comprometan a renunciar voluntariamente si no cumplen su contrato. Estudio de caso: el partido FUNCINPEC de Cambodia requiere que todos los miembros de su partido que tienen puestos en el gobierno firmen un contrato que les exige su renuncia voluntaria si violan las provisiones del contrato relacionadas a su comportamiento ético y a la ejecución de sus tareas gubernamentales. El partido evalúa periódicamente a sus miembros para asegurarse que el contrato está siendo respetado. Recientemente, este partido hizo cumplir el contrato al retirar a tres gobernadores y seis vicegobernadores por violar los principios del mismo.
- f. Establecer procedimientos disciplinarios. Los partidos políticos deben institucionalizar leyes y regulaciones que aseguren la disciplina partidaria y prevengan el traspaso de un partido a otro. Estudio de caso: el Lakas-NUCD-UMDP de las Filipinas, y el Partidos de Acción Democrática (DAP) de Malasia exigen que sus candidatos firmen cartas de renuncia si violan los principios del partido, es decir se cambian a otro partido.
- g. Establecer estructuras internas para prevenir la corrupción. Estudio de caso: el partido del Pueblo de Cambodia (CPP) ha establecido estructuras internas para monitorear las operaciones del partido y sus finanzas. “Comisiones de Control” operan en todos los niveles jerárquicos del partido.
- h. Establecer criterios para la ejecución del trabajo y parámetros de evaluación. Evaluaciones anuales del trabajo ejecutado son importantes. La comunidad también debería poder solicitar esta evaluación.
- i. Identificar “consejeros éticos” a todos los niveles del partido para que éstos den consejos éticos, organicen capacitaciones y sirvan como mentores para miembros del partido. Estudio de caso: Partido Islámico SeMalasia (PAS).
- j. Organizar capacitaciones y conferencias sobre corrupción y la compra del voto con candidatos del partido, utilizando personas respetadas por la comunidad o líderes religiosos. Estudio de caso: El Partido Islámico de Malasia (PAS) tiene reuniones mensuales para discutir actos de corrupción y buen comportamiento. Ejemplos similares: el Partido Nueva Aspiración de Tailandia (NAP), el Partido Filipino Labanng Demokratikong (LDP).
- k. Crear comités disciplinarios independientes, separados del liderazgo del partido, para investigar, tener audiencias y disciplinar aquellos que se comportan de una manera no ética. Desacuerdos deben resolverse justa y rápidamente. Estudio de caso: el comité disciplinario independiente de la Organización Nacional de Malasia (UMNO) expulsó a tres altos dirigentes por comprar votos en las elecciones internas del partido.

3. Manejo Financiero y Captación de Fondos

Enfoque: Posibles mecanismos para limitar la corrupción en el manejo financiero del partido y los procesos de captación de fondos. Representantes del partido señalan que el

manejo financiero y el proceso de captación de fondos son las áreas más fáciles de abusar. A los partidos políticos les es muy difícil mantener una constancia de los ingresos y egresos del partido. La contienda electoral exige que los partidos capturen cada vez más fondos para financiar sus campañas, y las prácticas de captación de fondos están a veces por fuera de la ley.

El grupo de trabajo identificó estas potenciales reformas:

- a. Transferir los bienes del partido a un fondo de inversiones manejado por una compañía privada y profesional que resalte la transparencia financiera del partido y limite las oportunidades para abusar de los recursos del partido. Estudio de caso: el Partido Kuomintang de Taiwán (KMT).
- b. Hacer público el historial financiero del partido, incluyendo ingresos y egresos y los nombres de los contribuyentes al partido. Estudio de caso: DPP.
- c. Consultar con el partido antes de comprar grandes artículos de lujo, como automóviles, casas, etc. De esta manera se puede monitorear la acumulación inusual de capital, y posibles malversaciones de recursos del partido, así como también proteger la imagen pública del partido. Estudio de caso: el Partido Marxista Leninista de Nepal (ML).
- d. Exigir que todos los funcionarios públicos del partido, a todos los niveles, declaren sus bienes y sus fuentes de ingresos para poder identificar acumulaciones inusuales de capital. Estudio de casos: el Partido Congresual de Nepal, el Partido Unido Marxista Leninista (UML), el Partido Comunista Marxista Leninista de Nepal (CPN-ML).
- e. Prohibir que oficinas departamentales u otras oficinas locales capturen fondos independientemente. Es decir, centralizar la captación de fondos para evitar su malversación, y que los donantes influyan en las políticas del partido. Estudio de caso: UMNO.
- f. Establecer sistemas de auditorías externas. Las transacciones financieras de todos los partidos políticos deberían ser auditadas independientemente.
- g. Aportar al partido. Miembros del parlamento deberían contribuir un porcentaje de sus salarios a sus partidos. Esta práctica provee una fuente interna de ingresos a los partidos, y les ayuda a fortalecer la cohesión del partido y evitar defecciones.
- h. Establecer parámetros y regulaciones para la captación de fondos.

Reformas Externas:

La mayoría de las reformas legislativas propuestas en este documento podrían ser parte de una amplia ley de partidos políticos.

- a. Fondos públicos para partidos políticos. Los partidos deberían recibir fondos públicos para actividades relacionadas a las elecciones así como también para funcionamiento cotidiano. Los subsidios públicos deben calcularse basándose en una combinación de curules, número de miembros y votos obtenidos. La ley también debería asegurar cobertura gratuita de los medios de comunicación para todos los partidos durante el periodo electoral, y considerar reducciones parciales de impuestos para contribuyentes a partidos políticos como incentivo. Los partidos de oposición tienen generalmente más dificultad en captar fondos.

- b. **Transparencia.** La ley debería exigir que los partidos políticos den a conocer sus cuentas financieras, incluyendo el origen de los fondos, durante el periodo electoral y durante actividades regulares.
- c. **Prohibir fondos extranjeros.**
- d. **Limitaciones.** Las leyes sobre límites para el financiamiento de campañas tienen que ser constantemente actualizadas, ya que no siempre reflejan los costos actuales de campaña.
- e. **Comisión electoral independiente.**
- f. **Vigilancia cívica.** Para complementar los esfuerzos de una comisión electoral independiente, organizaciones de la sociedad civil deben participar en el proceso de vigilancia.
- g. **Amplia educación cívica y para el votante.** Educar a los ciudadanos sobre las leyes y la necesidad de combatir la corrupción convierte al público en una herramienta de control.

4. Construir una agenda legislativa enfocada hacia la reforma

Enfoque: estrategias esenciales para incluir reformas en la agenda legislativa, y otras medidas legislativas. No se puede esperar que los partidos políticos sean los únicos que traten de incluir la reforma en la agenda legislativa. Se deben también construir alianzas con la sociedad civil, los medios de comunicación y otras fuerzas de la sociedad para que la reforma legislativa sea una realidad. Sin embargo, esfuerzos a lo interno del partido son necesarios para complementar y consolidar los requerimientos legislativos, y pueden ayudar a resaltar ante el público el mensaje del partido contra la corrupción.

Estas son algunas tácticas para proponer reformas legislativas y legislaciones contra la corrupción:

- a. **Organizar foros con grupos cívicos, académicos y ciudadanos** para discutir reformas legislativas. Los medios de comunicación, la sociedad civil y las universidades juegan un rol indispensable en la vigilancia de instituciones gubernamentales, partidos políticos y políticos, pero también constituyen una fuerza a favor de la reforma.
- b. **Formar un grupo de trabajo dentro del partido** que sea responsable del estudio de actuales legislaciones sobre corrupción y transparencia, y que desarrolle un plan de acción.
- c. **Crear comités informales dentro del partido** para la redacción, promoción y construcción de consenso sobre la legislación necesaria para impulsar estas reformas.
- d. **Establecer institutos de estudios e investigación** para examinar el problema de la corrupción y proponer soluciones. Estudio de caso: el LDP está estableciendo un instituto de investigación del partido para analizar y desarrollar políticas contra la corrupción.
- e. **Crear comités de miembros del partido** que apoyen y promuevan propuestas de ley a favor de estas políticas contra la corrupción.

Unas palabras para los sabios: los partidos políticos tienen a imitarse unos a otros; si un partido crea una expectativa de reforma y transparencia, dándoles a los votantes una alternativa deseable, los otros partidos seguirán eventualmente este mismo camino. Estudio de caso: Taiwán.